

Многопрофильная Олимпиада УрФУ для «Изумруд» 2017-2018 уч. года
История, заключительный этап, решения задач и принципы начисления баллов
8 класс

1. Задание по карте

№	Балл	Ответ
1.	5 баллов	1773-1775
2.	5 баллов	Петр Федорович/Петр III
3.	5 баллов	Суворов
4.	5 баллов	Река Урал, Уральские горы

ИТОГ: 20 БАЛЛОВ

2. Задание по тексту

№	Балл	Ответ
1.	5 баллов	Иван III
2.	10 баллов	От участников требуется назвать причины, по которым русские и татаро-монголы выбрали тактику стояния на реке Угре. Возможные варианты ответов: 1) Ожидание, когда река покроется льдом. 2) Действия разведок. 3) Конфликт Ивана III с Борисом Волоцким и Андреем Большим. 4) Ожидание ханом Ахматом помощи от Казимира VI со стороны Великого княжества Литовского. 5) Перебой со снабжением ордынского войска.
3.	2 баллов	Конец татаро-монгольского ига.
4.	10 баллов	От участников требуется назвать внутри- и внешнеполитические последствия конца татаро-монгольского ига. Возможные варианты ответа: 1) Изменение характера внешней политики России в восточном направлении (распад Золотой Орды –> противостояние с Казанью –> присоединение Казанского ханства). 2) Освобождение Москвы от ордынской зависимости и ее внешнеполитическое усиление привело к стремлению части пограничных литовских территорий к переходу под власть Москвы. 3) Как следствие, ухудшение русско-литовских отношений. 4) Принятие царского титула в 1547 г. 5) Усиление централизаторских тенденций на фоне решения внешнеполитических задач.
5.	3 баллов	Двуглавый орел

ИТОГ: 30 БАЛЛОВ

3. Развернутый ответ по теме.

ТЕМЫ

1. Россия в XVIII в.: основные этапы формирования империи.
2. Образование единого государства под властью Москвы: политика потомков Ивана Калиты.
3. Закрепощение крестьян: причины и основные этапы.

Максимально – 50 баллов.

ПРОСТОЕ ИЗЛОЖЕНИЕ ФАКТОВ ИЗ УЧЕБНИКА (БЕЗ ОШИБОК) В ХРОНОЛОГИЧЕСКОМ ПОРЯДКЕ ДАЕТ ТОЛЬКО 10 БАЛЛОВ ЗА ВСЕ ЗАДАНИЕ

Напоминаем, что при оценке развернутого ответа необходимо исходить из следующих критериев:

- Связность и логичность повествования.
- Корректность использования исторических фактов и терминов.

- Четкость и доказательность основных положений. Следует поощрять знание участником олимпиады различных точек зрения, существующих в исторической науке по данному вопросу.

Разбор критериев

1. Обоснованность выбора темы и задач работы (до 10 баллов).

10 баллов за внятное оригинальное объяснение, демонстрирующее заинтересованность в теме, и за четкую постановку задач.

8 баллов за внятное объяснение без демонстрации личной заинтересованности, за понимание в целом смысла проблем темы. Но задачи сформулированы менее четко, описательно.

5 баллов за формальное объяснение, без выделения отдельных проблем.

От 5 до 1 балла за одну фразу (я выбрал, мне интересно, проблема важна...) и недопонимание смысла проблем темы.

0 баллов - нет обоснования или обоснование слабо соотносится с проблематикой предложенной темы.

2. Творческий характер (до 10 баллов).

10 баллов ставится, если на протяжении всей работы автор демонстрирует ярко выраженную личную позицию, заинтересованность в теме, предлагает убедительно обоснованные оригинальные мысли, проблемы и пути их решения. Работа написана хорошим литературным языком.

8 баллов: личная позиция и заинтересованность проявляются время от времени, есть хотя бы одна оригинальная идея. Работа написана хорошим литературным языком.

5 баллов: автор демонстрирует личную позицию и творческое начало хотя бы формально. Работа стилистически написана грамотно, но текст предельно формализован.

От 5 до 1 балла: творческое начало выражено слабо.

1 балл или 0 баллов: пересказ учебной литературы без какого-либо творческого начала.

3. Корректность использования фактов и терминов (до 10 баллов).

10 баллов: все приведенные факты верны и по теме; термины используются корректно.

Далее идет снижение за каждую ошибку: за грубые ошибки (перепутан век, эпоха, иногда дата) - по 2 балла; за 2-3 мелкие ошибки - по баллу.

4. Четкость и доказательность основных положений ответа (до 10 баллов).

10 баллов: если на все вопросы, поставленные в вводной части, даны внятные аргументированные ответы. Все части ответа логически связаны друг с другом, в их соотношении нет противоречий. Основные выводы вынесены в заключение.

8 баллов: если на все вопросы, поставленные в вводной части, даны внятные ответы, но некоторые положения автора нуждаются в большей доказательности, привлечении дополнительных аргументов. Есть смысловое единство. Основные выводы вынесены в заключение.

5 баллов: на большинство вопросов, обозначенных во введении, даны ответы, но логика и аргументация, за редким исключением, отсутствует.

3 балла: формальный пересказ учебной литературы, отсутствие попытки что-либо доказать.

0 баллов: логика в ответе отсутствует.

5. Приведены различные точки зрения, существующие в исторической науке, по освещаемому вопросу (до 10 баллов).

10 баллов: участник олимпиады корректно излагает ряд позиций, отраженных в литературе или источниках с указанием авторов и названием источников. Усиливает свою аргументацию ссылками.

8 баллов: корректно излагается ряд позиций, отраженных в литературе и источниках без указания на конкретные работы и названия источников. Усиливает свою аргументацию ссылками.

5 баллов: участнику известно в общих чертах о нескольких позициях, существующих в историографии, но нет указаний на конкретные работы и источники.

3 балла: приводимые цитаты и ссылки не имеют прямого отношения к теме.

2 балла: упоминание о различных точках зрения происходит чисто символически.

0 баллов: существование разных точек зрения не упоминается вовсе.

Многопрофильная Олимпиада УрФУ для «Изумруд» 2017-2018 уч. года
История, заключительный этап, решения задач и принципы начисления баллов
9 класс

1. Задание по карте

№	Балл	Ответ
1.	5 баллов	Батый
2.	5 баллов	Швеция, Новгородская земля (Великий Новгород)
3.	5 баллов	Иван III
4.	5 баллов	Великая Отечественная война

ИТОГ: 20 БАЛЛОВ

2. Задание по тексту

№	Балл	Ответ
1.	2 баллов	Григорий Отрепьев (Лжедмитрий I – НЕВЕРНО)
2.	10 баллов	Самозванчество/самозванцы 1) Династический кризис и пресечение династии Рюриковичей. 2) Глубокие противоречия внутри общества. 3) Нелегитимность правителя (Бориса Годунова) 4) Вера в «добраго царя».
3.	3 баллов	Лжедмитрий II, Емельян Пугачев
4.	5 баллов	Речь Посполитая Территориальные противоречия между Московским государством и Речью Посполитой («литовское наследие», итоги Ливонской войны)
5.	10 баллов	От участников требуется назвать последствия появления самозванца Лжедмитрия I, поддержанного Речью Посполитой 1) Участие польских войск в иностранной интервенции в ходе Смутного времени. 2) Войны Московского государства и Речи Посполитой после завершения Смутного времени. 3) Появление Лжедмитрия II. 4) Усиление раскола внутри русского общества. 5) Смерть Бориса Годунова и упущенная альтернатива, связанная с появлением новой династии.

ИТОГ: 30 БАЛЛОВ

3. Развернутый ответ по теме.

ТЕМЫ

1. Подготовка отмены крепостного права в России XIX в.: основные проекты и варианты проведения реформы.
2. На пути к первой мировой войне: внешняя политика и дипломатия Российской империи в Европе во второй половине XIX – начале XX в.
3. Русские земли в XV в.: внутри- и внешнеполитические задачи и пути их решения.

Максимально – 50 баллов.

ПРОСТОЕ ИЗЛОЖЕНИЕ ФАКТОВ ИЗ УЧЕБНИКА (БЕЗ ОШИБОК) В ХРОНОЛОГИЧЕСКОМ ПОРЯДКЕ ДАЕТ ТОЛЬКО 10 БАЛЛОВ ЗА ВСЕ ЗАДАНИЕ

Напоминаем, что при оценке развернутого ответа необходимо исходить из следующих критериев:

- Связность и логичность повествования.
- Корректность использования исторических фактов и терминов.
- Четкость и доказательность основных положений. Следует поощрять знание участником олимпиады различных точек зрения, существующих в исторической науке по данному вопросу.

Разбор критериев

1. Обоснованность выбора темы и задач работы (до 10 баллов).

10 баллов за внятное оригинальное объяснение, демонстрирующее заинтересованность в теме, и за четкую постановку задач.

8 баллов за внятное объяснение без демонстрации личной заинтересованности, за понимание в целом смысла проблем темы. Но задачи сформулированы менее четко, описательно.

5 баллов за формальное объяснение, без выделения отдельных проблем.

От 5 до 1 балла за одну фразу (я выбрал, мне интересно, проблема важна...) и недопонимание смысла проблем темы.

0 баллов - нет обоснования или обоснование слабо соотносится с проблематикой предложенной темы.

2. Творческий характер (до 10 баллов).

10 баллов ставится, если на протяжении всей работы автор демонстрирует ярко выраженную личную позицию, заинтересованность в теме, предлагает убедительно обоснованные оригинальные мысли, проблемы и пути их решения. Работа написана хорошим литературным языком.

8 баллов: личная позиция и заинтересованность проявляются время от времени, есть хотя бы одна оригинальная идея. Работа написана хорошим литературным языком.

5 баллов: автор демонстрирует личную позицию и творческое начало хотя бы формально. Работа стилистически написана грамотно, но текст предельно формализован.

От 5 до 1 балла: творческое начало выражено слабо.

1 балл или 0 баллов: пересказ учебной литературы без какого-либо творческого начала.

3. Корректность использования фактов и терминов (до 10 баллов).

10 баллов: все приведенные факты верны и по теме; термины используются корректно.

Далее идет снижение за каждую ошибку: за грубые ошибки (перепутан век, эпоха, иногда дата) - по 2 балла; за 2-3 мелкие ошибки - по баллу.

4. Четкость и доказательность основных положений ответа (до 10 баллов).

10 баллов: если на все вопросы, поставленные в вводной части, даны внятные аргументированные ответы. Все части ответа логически связаны друг с другом, в их соотношении нет противоречий. Основные выводы вынесены в заключение.

8 баллов: если на все вопросы, поставленные в вводной части, даны внятные ответы, но некоторые положения автора нуждаются в большей доказательности, привлечении дополнительных аргументов. Есть смысловое единство. Основные выводы вынесены в заключение.

5 баллов: на большинство вопросов, обозначенных во введении, даны ответы, но логика и аргументация, за редким исключением, отсутствует.

3 балла: формальный пересказ учебной литературы, отсутствие попытки что-либо доказать.

0 баллов: логика в ответе отсутствует.

5. Приведены различные точки зрения, существующие в исторической науке, по освещаемому вопросу (до 10 баллов).

10 баллов: участник олимпиады корректно излагает ряд позиций, отраженных в литературе или источниках с указанием авторов и названием источников. Усиливает свою аргументацию ссылками.

8 баллов: корректно излагается ряд позиций, отраженных в литературе и источниках без указания на конкретные работы и названия источников. Усиливает свою аргументацию ссылками.

5 баллов: участнику известно в общих чертах о нескольких позициях, существующих в историографии, но нет указаний на конкретные работы и источники.

3 балла: приводимые цитаты и ссылки не имеют прямого отношения к теме.

2 балла: упоминание о различных точках зрения происходит чисто символически.

0 баллов: существование разных точек зрения не упоминается вовсе.

Многопрофильная Олимпиада УрФУ для «Изумруд» 2017-2018 уч. года
История, заключительный этап, решения задач и принципы начисления баллов
10-11 класс

1. Задание по карте

№	Балл	Ответ
1.	5 баллов	Восточно-Прусская операция, 13 января – 25 апреля 1945 (ДОПУСТИМО январь-апрель 1945)
2.	5 баллов	Фронт 1 – 1 Прибалтийский фронт Фронт 2 – 2 Белорусский фронт Фронт 3 – 3 Белорусский фронт
3.	5 баллов	К. К. Рокоссовский, А. М. Василевский
4.	5 баллов	Калининградская область

ИТОГ: 20 БАЛЛОВ

2. Задание по тексту

№	Балл	Ответ
1.	2 баллов	Священный союз, 1815 г.
2.	10 баллов	1 – Австрия 2 – Пруссия 3 – Россия ДОПУСТИМО: 1 – Россия, 2 – Пруссия, 3 – Австрия. ИМЕННО ТАКАЯ ПОСЛЕДОВАТЕЛЬНОСТЬ. Причины заключения союза: 1) Союз как гарант сохранения статуса-кво и границ европейских государств после завершения наполеоновских войн. 2) Борьба с революционными выступлениями в Европе, которые после завершения эпохи наполеоновских войн рассматриваются как угроза европейским монархиям и европейским государствам.
3.	3 баллов	Подавление революции в Венгрии в 1848-1849 гг., конгрессы в Ахене (1818 г.), Троппау (1820 г.), Лайбахе (1821 г.), Вероне (1822 г.).
4.	10 баллов	От участников требовалось назвать причины развала Священного союза. Возможные варианты ответа: 1) Активная внешняя политика России на Балканах и поддержка движений за создание независимых государств - > противоречия между Россией и Австрией. 2) Усиление влияния Пруссии в Германском союзе - > противоречия между Пруссией и Австрией. 3) Крымская война.
5.	5 баллов	Министерство иностранных дел, Нессельроде, Каподистрия.

ИТОГ: 30 БАЛЛОВ

3. Историческое эссе

Максимальная оценка - 50 баллов.

Введение и заключение (до 15 баллов).

Основные критерии оценивания:

1. **Обоснованность выбора темы и задач, которые ставит перед собой в своей работе участник).**

Оценивается вводная часть к работе - не более 10 баллов.

Разбиваем на 2 критерия по 5 баллов:

Максимально 5 баллов за внятное оригинальное объяснение, демонстрирующее заинтересованность в теме.

4 балла за внятное объяснение без демонстрации особой личной заинтересованности.

3 балла за формальное объяснение в нескольких предложениях.

1-2 балла за одну фразу (я выбрал, т.к. мне интересно или т.к. период важен).

0 баллов нет объяснения.

Максимально 5 баллов за четкую постановку задач работы, исходя из понимания смысла высказывания (мне предстоит ответить на такие-то вопросы, я должен буду высказаться, определить свое отношение к таким-то проблемам и т.д. - поднимается в идеале **НЕСКОЛЬКО проблем**).

4 балла за понимание в целом смысла высказывания без выделения отдельных проблем. Задачи работы сформулированы менее четко, часто описательно.

3 балла за понимание в целом смысла высказывания без выделения отдельных проблем или за сформулированные задачи без привязки к высказыванию.

1-2 балла есть недопонимание смысла высказывания в отдельных его частях, задачи работы не выделены.

0 балла постановка задач, исходя из смысла, высказывания отсутствует.

Высказывание понято неверно - почти всегда влечет за собой минимальную оценку за работу в целом.

2. При оценке заключения обращается внимание на умение автора делать конкретные выводы по сути своей позиции, исходя из смысла высказывания и задач, сформулированных во введении.

Максимально 5 баллов за четкое подведение итогов с выделением основных позиций. Автор выделяет **НЕСКОЛЬКО проблем**, и по каждой из них делает подробный вывод – 4 балла, при этом идет плюс 1 балла за обобщение.

1-2 балла выводы носят самый общий характер.

0 баллов - выводы не сделаны либо противоречат основному тексту.

3. Оценка основной части работы - МАКСИМАЛЬНО 35 баллов, ПРИ ЭТОМ идет разделение – 20 баллов за анализ выделенных проблем + 5 баллов за творчество + 10 баллов за знание историографии.

Если выделены НЕСКОЛЬКО ПРОБЛЕМ (3 и более), то расчет идет от максимума в 20 баллов.

Если выделены только 2 ПРОБЛЕМЫ, то расчет баллов идет от 10 баллов.

При оценке каждой из выделенных проблем «работают» «старые критерии»:

1. грамотность использования исторических фактов и терминов;

2. аргументированность авторской позиции.

Итого МАКСИМУМ до 20 баллов за раскрытие НЕСКОЛЬКИХ основных проблем.

Далее МАКСИМУМ 5 баллов за «творчество»:

Максимально 5 баллов - на протяжении всей работы автор демонстрирует ярко выраженную личную позицию, заинтересованность в теме, предлагает оригинальные (имеющие право на существование, исходя из фактов и историографии) мысли, проблемы и их решение. Работа написана хорошим литературным языком с учетом всех жанровых особенностей эссе.

4 балла - личная позиция и заинтересованность проявляются время от времени, есть хотя бы одна оригинальная идея. Работа написана хорошим литературным языком с учетом всех жанровых особенностей эссе.

3 балла - автор демонстрирует личную позицию и творческое начало хотя бы формально («как мне кажется», «я убежден», «меня увлекает» и т.д.). Работа написана грамотно с точки зрения стилистики русского языка. Текст предельно формализован (я выбрал такую-то тему потому-то, план моей работы будет такой-то и т.д.).

0 баллов - пересказ учебника либо литературы без творческого начала вообще (Иван Грозный родился, женился и т.д.).

Далее максимум 10 баллов за знание различных точек зрения (историки, современники):

Максимально 10 баллов - участник корректно и конкретно излагает несколько позиций, отраженных в литературе или источниках с конкретными указаниями на авторов. Усиливает свою аргументацию

ссылками. Работа с различными авторскими позициями ведется на протяжении всей работы. Т.е. привлечение источников и историографии не носит формальный «ритуальный» характер.

8-9 баллов - участник корректно и конкретно излагает несколько позиций, отраженных в литературе или источниках без указаний на конкретные работы. Либо 2-3 позиции с указанием. Усиливает свою аргументацию ссылками. Т.е. привлечение источников и историографии не носит формальный «ритуальный» характер.

6-7 баллов - участник знает несколько позиций в общих чертах (есть такая точка зрения, есть другая - по образцу ЕГЭ часть С). Использует историографию или источники хотя бы разово в своей аргументации.

3-5 баллов - Приведенные цитаты не имеют прямого отношения к теме, т.е. привлечение источников и историографии носит формальный «ритуальный» характер. В таких работах историография, как правило, дается в начале, либо в конце работы.

0 балла - участник сугубо символически что-то упоминает про разные точки зрения.

0 - разные точки зрения не упоминаются вообще.