Время выполнения задания – 180 минут. Максимальное количество баллов – 100

Задание 1. (50 баллов) Прочитайте предложенные тексты. Выберите ДВА из них и выполните **сопоставительный анализ** стихотворений. Сравните тексты в разных аспектах, аргументированно раскройте сходства и различия, включите произведения в историко-литературный и / или историко-культурный контекст. Уместно используйте литературоведческие термины для анализа. Ваша работа должна быть цельной и грамотной.

Юрий Левитанский «Диалог у новогодней елки»

— Что происходит на свете?— А просто зима.
— Просто зима, полагаете вы?— Полагаю.
Я ведь и сам, как умею, следы пролагаю
в ваши уснувшие ранней порою дома.

— Что же за всем этим будет?— А будет январь.
— Будет январь, вы считаете?— Да, я считаю.
Я ведь давно эту белую книгу читаю,
этот, с картинками вьюги, старинный букварь.

— Чем же все это окончится?— Будет апрель.
— Будет апрель, вы уверены?— Да, я уверен.
Я уже слышал, и слух этот мною проверен,
будто бы в роще сегодня звенела свирель.

— Что же из этого следует?— Следует жить,
шить сарафаны и легкие платья из ситца.
— Вы полагаете, все это будет носиться?
— Я полагаю,что все это следует шить.

— Следует шить, ибо сколько вьюге ни кружить,
недолговечны ее кабала и опала.
— Так разрешите же в честь новогоднего бала
руку на танец, сударыня, вам предложить!

— Месяц — серебряный шар со свечою внутри,
и карнавальные маски — по кругу, по кругу!
— Вальс начинается. Дайте ж, сударыня, руку,
и — раз-два-три,
раз-два-три,
раз-два-три,
раз-два-три!..
(опубликовано в 1970)

Булат Окуджава «Прощание с новогодней елкой»

Синяя крона, малиновый ствол,
звяканье шишек зеленых.
Где-то по комнатам ветер прошел:
там поздравляли влюбленных.
Где-то он старые струны задел —
тянется их перекличка…
Вот и январь накатил-налетел,
бешеный как электричка.

Мы в пух и прах наряжали тебя,
мы тебе верно служили.
Громко в картонные трубы трубя,
словно на подвиг спешили.
Даже поверилось где-то на миг
(знать, в простодушьи сердечном):
женщины той очарованный лик
слит с твоим празднеством вечным.

В миг расставания, в час платежа,
в день увяданья недели
чем это стала ты нехороша?
Что они все, одурели?!
И утонченные как соловьи,
гордые, как гренадеры,
что же надежные руки свои
прячут твои кавалеры?

Нет бы собраться им — время унять,
нет бы им всем — расстараться…
Но начинают колеса стучать:
как тяжело расставаться!
Но начинается вновь суета.
Время по-своему судит.
И в суете тебя сняли с креста,
и воскресенья не будет.

Ель моя, Ель — уходящий олень,
зря ты, наверно, старалась:
женщины той осторожная тень
в хвое твоей затерялась!
Ель моя, Ель, словно Спас-на-крови,
твой силуэт отдаленный,
будто бы след удивленной любви,
вспыхнувшей, неутоленной.
1966

Константин Фофанов «Нарядили елку в праздничное платье»

Нарядили ёлку в праздничное платье:
В пёстрые гирлянды, в яркие огни,
И стоит, сверкая, ёлка в пышном зале,
С грустью вспоминая про былые дни.

Снится ёлке вечер, месячный и звёздный,
Снежная поляна, грустный плач волков
И соседи-сосны, в мантии морозной,
Все в алмазных блёстках, в пухе из снегов.

И стоят соседи в сумрачной печали,
Грезят и роняют белый снег с ветвей…
Грезится им ёлка в освещенном зале,
Хохот и рассказы радостных детей.
1887

Критерии оценивания:

Критерии	Баллы
1. Умение выстраивать сопоставление	
а) Сопоставление текстов выстроено по непротиворечивому основанию в нескольких ключевых для понимания смысла произведений аспектах.	4
б) Сопоставление текстов выстроено по одному основанию в нескольких незначительных для понимания смысла произведений аспектах.	2
в) Сопоставление носит формальный характер («Оба произведения посвящены одной теме). При этом анализ произведений выполнен в работе последовательно.	1
г) Произведения не сопоставлены	0
2. Уровень работы с текстами. Понимание произведений в единстве формы и содержания. При оценивании работ по данному критерию допустимо ставить не только указанные (5 – 10 – 15 – 20), но и промежуточные баллы (13, 17 и другие), учитывая недочеты в понимании авторской позиции или, напротив, глубокие и оригинальные суждения о смысле произведений.	
а) Работа с двумя текстами ведется на уровне анализа разных взаимосвязанных элементов формы и содержания. Авторская позиция раскрыта без искажений. Фактических ошибок, связанных с пониманием текста, нет.	20
б) Работа с двумя текстами ведется на уровне анализа отдельных элементов формы и содержания ИЛИ Работа с двумя текстами ведется на уровне анализа только элементов формы или только элементов содержания. Авторская позиция раскрыта без искажений. Есть отдельные недочеты в понимании авторской позиции. Может быть допущено 2 фактические ошибки.	15
в) Работа с одним текстом ведется на уровне анализа отдельных элементов формы и содержания, а со вторым текстом – на уровне пересказа или общих рассуждений. Есть 1-2 негрубые ошибки в понимании авторской позиции. Может быть допущено 3 фактические ошибки.	10
г) Работа с двумя текстами ведется на уровне общих рассуждений или описания места и времени действия и / или пересказа лирического сюжета ИЛИ допущено искажение авторской позиции в одном из текстов. Может быть допущено 4 фактических ошибки.	5
д) Работа не отражает понимания текстов произведений ИЛИ Допущено искажение авторской позиции при анализе двух текстов. Допущено более 5 фактических ошибок.	0
3. Использование литературоведческих терминов	
а) Все термины уместно и точно используются для анализа произведений в нескольких аспектах. Фактических ошибок, связанных с использованием терминов, нет.	8

б) Термины уместно используются для анализа произведений в нескольких аспектах. Может быть допущено 2 фактические ошибки в использовании терминов.	6
в) Термины используются для анализа произведений в одном аспекте ИЛИ термины используются неуместно. Может быть допущено 3 фактические ошибки в использовании терминов.	4
г) Термины включены в текст работы, но не используются для анализа произведений ИЛИ используются нелогично и неточно. Может быть допущено 4 ошибки в использовании терминов.	2
д) Термины в работе отсутствуют	0
4. Композиционная целостность и логичность работы	
а) Текст работы характеризуется композиционной целостностью. Мысль развивается последовательно и непротиворечиво, логических ошибок нет.	5
б) Текст работы характеризуется композиционной целостностью, но допущены 1-3 логические ошибки в рассуждениях.	3
в) Текст работы выстроен на основе случайных ассоциативных переходов от одной мысли к другой, допущены 4-5 логических ошибок в рассуждениях.	1
г) Композиционный замысел работы угадывается ИЛИ допущено более 5 логических ошибок в рассуждениях.	0
5. Умение работать с историко-литературным и историко-культурным контекстом.	
а) Оба текста уместно и корректно включены в историко-литературный или историко-культурный контекст. Дополнительные сведения помогают точно и глубоко понять сопоставляемые произведения. Фактических ошибок в фоновом материале нет.	5
б) Один из текстов уместно и корректно включен в историко-литературный или историко-культурный контекст ИЛИ Дополнительные сведения не помогают точно и глубоко понять сопоставляемые произведения ИЛИ допущены 1-2 фактические ошибки в фоновом материале.	3
в) Включение двух текстов в контекст носит случайный ассоциативный характер и не помогает точному и глубокому пониманию произведений ИЛИ допущено 3-4 фактических ошибки в фоновом материале.	1
г) Произведения сопоставляются вне контекста ИЛИ допущено более 4 ошибок в фоновом материале.	0
6. Грамотность	
6.1. Соблюдение орфографических норм	
а) Орфографических ошибок нет или допущена 1 негрубая ошибка	2
б) Допущено 1-2 ошибки	1
в) Допущено более 2 ошибок	0
6.2. Соблюдение пунктуационных норм	
а) Пунктуационных ошибок нет или допущена 1 ошибка	2
б) Допущено 2-4 ошибки	1
в) Допущено более 4 ошибок	0
6.3. Соблюдение грамматических норм	
а) Грамматических ошибок нет или допущена 1 ошибка	2
б) Допущено 2-4 ошибки	1
в) Допущено более 4 ошибок	0
6.4. Соблюдение речевых норм	
а) Речевых ошибок нет или допущено 1-2 ошибки	2
б) Допущено 3-5 ошибок	1
в) допущено более 5 ошибок	0

Задание 2. (25 баллов) Прочитайте фрагмент комедии Н. В. Гоголя «Ревизор». Представьте, что перед вами поставлены режиссерские задачи: кратко (не более одного абзаца для каждой позиции) опишите а) внешний вид героев (костюмы, грим и т. д. – 5 баллов); б) поведение действующих лиц (мимика, жесты, манера речи и т. д. – 5 баллов); в) особенности сценографии и звуковое сопровождение (декорации, освещение, положение предметов и героев на сцене и т. д. – 5 баллов); г) обратите внимание на то, что решение каждой из задач должно подчиняться единой концепции, которую также необходимо сформулировать кратко (10 баллов).

Городничий. Вот когда зарезал, так зарезал! Убит, убит, совсем убит! Ничего не вижу. Вижу какие-то свиные рыла вместо лиц, а больше ничего... Воротить, воротить его!
Почтмейстер. Куды воротить! Я, как нарочно, приказал смотрителю дать самую лучшую тройку; черт угораздил дать и вперед предписание.
Жена Коробкина. Вот уж точно, вот беспримерная конфузия!
Аммос Федорович. Однако ж, черт возьми, господа! он у меня взял триста рублей взаймы.
Артемий Филиппович. У меня тоже триста рублей.
Почтмейстер. Ох! и у меня триста рублей.
Бобчинский. У нас с Петром Ивановичем шестьдесят пять-с на ассигнации-с, да-с.
Аммос Федорович. Как же это, господа? Как это, в самом деле, мы так оплошали?
Городничий. Как я — нет, как я, старый дурак? Выжил, глупый баран, из ума!.. Тридцать лет живу на службе; ни один купец, ни подрядчик не мог провести; мошенников над мошенниками обманывал, пройдох и плутов таких, что весь свет готовы обворовать, поддевал на уду. Трех губернаторов обманул!.. Что губернатор! Нечего и говорить про губернаторов...
Анна Андреевна. Но это не может быть, Антоша: он обручился с Машенькой...
Городничий. Обручился! Кукиш с маслом — вот тебе обручился! Лезет мне в глаза с обрученьем!.. Вот смотрите, смотрите, весь мир, все христианство, все смотрите, как одурачен городничий! Дурака ему, дурака, старому подлецу! Эх ты, толстоносый! Сосульку, тряпку принял за важного человека! Вон он теперь по всей дороге заливает колокольчиком! Разнесет по всему свету историю. Мало того что пойдешь в посмешище — найдется щелкопер, бумагомарака, в комедию тебя вставит. Вот что обидно! Чина, звания не пощадит, и будут все скалить зубы и бить в ладоши. Чему смеетесь? — Над собою смеетесь!.. Эх вы!.. Я бы всех этих бумагомарак! У, щелкоперы, либералы проклятые! чертово семя! Узлом бы вас всех завязал, в муку бы стер вас всех да черту в подкладку! в шапку туды ему!... До сих пор не могу прийти в себя. Вот, подлинно, если Бог хочет наказать, так отнимет прежде разум. Ну что было в этом вертопрахе похожего на ревизора? Ничего не было! Вот просто ни на полмизинца не было похожего — и вдруг все: ревизор! ревизор! Ну кто первый выпустил, что он ревизор? Отвечайте!
Артемий Филиппович. Уж как это случилось, хоть убей, не могу объяснить. Точно туман какой-то ошеломил, черт попутал. Аммос Федорович. Да кто выпустил — вот кто выпустил: эти молодцы! (Показывает на Добчинского и Бобчинского.)
Бобчинский. Ей-ей, не я! и не думал...
Добчинский. Я ничего, совсем ничего...
Артемий Филиппович. Конечно, вы.
Лука Лукич. Разумеется. Прибежали как сумасшедшие из трактира: «Приехал, приехал и денег не плотит...» Нашли важную птицу!
Городничий. Натурально, вы! сплетники городские, лгуны проклятые!
Артемий Филиппович. Чтоб вас черт побрал с вашим ревизором и рассказами!
Городничий. Только рыскаете по городу да смущаете всех, трещотки проклятые! Сплетни сеете, сороки короткохвостые!
Аммос Федорович. Пачкуны проклятые!
Артемий Филиппович. Сморчки короткобрюхие!
Бобчинский. Ей-Богу, это не я, это Петр Иванович.
Добчинский. Э, нет, Петр Иванович, вы ведь первые того...
Бобчинский. А вот и нет; первые-то были вы.

Задание 3. (25 баллов)
а) Прочитайте фрагмент текста. По стилю определите его автора (1 балл)

Признаться сказать, ни в какое время года Колотовка не представляет отрадного зрелища; но особенно грустное чувство возбуждает она, когда июльское сверкающее солнце своими неумолимыми лучами затопляет и бурые полуразметанные крыши домов, и этот глубокий овраг, и выжженный, запыленный выгон, по которому безнадежно скитаются худые, длинноногие курицы, и серый осиновый сруб с дырами вместо окон, остаток прежнего барского дома, кругом заросший крапивой, бурьяном и полынью, и покрытый гусиным пухом, черный, словно раскаленный пруд, с каймой из полувысохшей грязи и сбитой набок плотиной, возле которой на мелко истоптанной, пепеловидной земле овцы, едва дыша и чихая от жара, печально теснятся друг к дружке и с унылым терпеньем наклоняют головы как можно ниже, как будто выжидая, когда ж пройдет, наконец, этот невыносимый зной. Усталыми шагами приближался я к жилищу <…> как вдруг на пороге кабачка показался мужчина высокого роста, без шапки, во фризовой шинели, низко подпоясанной голубым кушачком. На вид он казался дворовым; густые седые волосы в беспорядке вздымались над сухим и сморщенным его лицом. Он звал кого-то, торопливо действуя руками, которые, очевидно, размахивались гораздо далее, чем он сам того желал. Заметно было, что он уже успел выпить.

Ответ: Тургенев И.С.

б) Прочитайте фрагмент текста, укажите его автора и название (2 балла)

Князь … ей отвечает:
"Грусть-тоска меня съедает:
Люди женятся; гляжу,
Неженат лишь я хожу".
- А кого же на примете
Ты имеешь? - "Да на свете,
Говорят, царевна есть,
Что не можно глаз отвесть.
Днем свет божий затмевает,
Ночью землю освещает -
Месяц под косой блестит,
А во лбу звезда горит.
А сама-то величава,
Выступает, будто пава;
Сладку речь-то говорит,
Будто реченька журчит.
Только, полно, правда ль это?"
Князь со страхом ждет ответа.

Вспомните имя Князя? (1 балл)

Ответ: Пушкин А.С.; Сказка о царе Салтане; (князь) Гвидон

в) Кого из авторов-французов XIX века Вы можете назвать? Какие произведения им принадлежат? Каждый полный ответ – 1 балл (автор – 0,5, произведение – 0,5). Максимум – 4 балла.

г) В каких произведениях русской и/или зарубежной литературы встречается образ дороги? Укажите автора, название и образ. Каждый полный ответ – 1 балл. Максимум – 4 балла.

д) Название произведения, известного многим читателям как «Робинзон Крузо», в своем полном варианте звучит следующим образом: *«Жизнь, необыкновенные и удивительные приключения Робинзона Крузо, моряка из Йорка, прожившего двадцать восемь лет в полном одиночестве на необитаемом острове у берегов Америки близ устьев реки Ориноко, куда он был выброшен кораблекрушением, во время которого весь экипаж корабля, кроме него, погиб, с изложением его неожиданного освобождения пиратами; написанные им самим».*

Представьте себе, что некое рекламное агентство поручило вам подобным образом «расширить» заглавие поэмы М. Ю. Лермонтова «Песня про купца Калашникова». Запишите свой вариант. (Оцениваются полнота изложения сюжета и оригинальность. Максимум – 5 баллов).

е) Одной из жанровых разновидностей повести ученые-литературоведы называют «школьную повесть». Какие произведения русской и зарубежной литературы подходят под это определение? Свой ответ обоснуйте. (Каждый автор – 0,5 балла, произведение – 0,5 балла, обоснование – 1 балл. Максимум – 8 баллов).

Время выполнения задания – 180 минут. Максимальное количество баллов – 100

Задание 1. (50 баллов) Прочитайте предложенные тексты. Выберите ДВА из них и выполните **сопоставительный анализ** стихотворений. Сравните тексты в разных аспектах, аргументированно раскройте сходства и различия, включите произведения в историко-литературный и / или историко-культурный контекст. Уместно используйте литературоведческие термины для анализа. Ваша работа должна быть цельной и грамотной.

Борис Рыжий «Играл скрипач в осеннем сквере…»

Играл скрипач в осеннем сквере, я тихо слушал и стоял.
Я был один - по крайней мере, я никого не замечал.
Я плакал, и дрожали руки, с пространством переплетены.
И пусть я знал, что лгали звуки, но я боялся тишины.
И пусть я был в том состояньи, в котором смерти ждёт больной,
но в страшном этом ожиданьи я разговаривал с собой.
Я был вполне подобен богу, я всё на свете понимал.
Скрипач закончил понемногу, я тихо слушал и стоял.
Стоял и видел чьи-то лица и слышал говорок чужой.
Так жизни свежая страница открылась вся передо мной.

...Мир станет чистым, будет новым, подобным сердцу твоему,
лишь подчеркни молчанье словом и музыкою - тишину...
1995, ноябрь

Булат Окуджава «Музыкант»

И. Шварцу

Музыкант играл на скрипке, я в глаза ему глядел,
Я не то чтоб любопытствовал - я по небу летел.
Я не то чтобы от скуки, я надеялся понять,
Как умеют эти руки эти звуки извлекать

Из какой-то деревяшки, из каких-то бледных жил,
Из какой-то там фантазии, которой он служил.
А еще ведь надо в душу к нам проникнуть и поджечь.
А чего с ней церемониться, чего ее беречь.

Счастлив дом, где пенье скрипки наставляет нас на путь.
И вселяет в нас надежду; остальное - как-нибудь.
Счастлив инструмент, прижатый к угловатому плечу,
По чьему благословению я по небу лечу.

Счастлив тот, чей путь недолог, пальцы злы, смычок остер,
Музыкант, соорудивший из души моей костер.
А душа, уж это точно, ежели обожжена,
Справедливей, милосерднее и праведней она.
1983

Иннокентий Анненский «Смычок и струны»

Какой тяжелый, темный бред!
Как эти выси мутно-лунны!
Касаться скрипки столько лет
И не узнать при свете струны!

Кому ж нас надо? Кто зажег
Два желтых лика, два унылых…
И вдруг почувствовал смычок,
Что кто-то взял и кто-то слил их.

«О, как давно! Сквозь эту тьму
Скажи одно: ты та ли, та ли?»
И струны ластились к нему,
Звеня, но, ластясь, трепетали.

«Не правда ль, больше никогда
Мы не расстанемся? довольно?..»
И скрипка отвечала да,
Но сердцу скрипки было больно.

Смычок все понял, он затих,
А в скрипке эхо все держалось…
И было мукою для них,
Что людям музыкой казалось.

Но человек не погасил
До утра свеч… И струны пели…
Лишь солнце их нашло без сил
На черном бархате постели.
1908

Критерии оценивания:

Критерии	Баллы
1. Умение выстраивать сопоставление	
а) Сопоставление текстов выстроено по непротиворечивому основанию в нескольких ключевых для понимания смысла произведений аспектах.	4
б) Сопоставление текстов выстроено по одному основанию в нескольких незначительных для понимания смысла произведений аспектах.	2
в) Сопоставление носит формальный характер («Оба произведения посвящены одной теме). При этом анализ произведений выполнен в работе последовательно.	1
г) Произведения не сопоставлены	0
2. Уровень работы с текстами. Понимание произведений в единстве формы и содержания. При оценивании работ по данному критерию допустимо ставить не только указанные (5 – 10 – 15 – 20), но и промежуточные баллы (13, 17 и другие), учитывая недочеты в понимании авторской позиции или, напротив, глубокие и оригинальные суждения о смысле произведений.	
а) Работа с двумя текстами ведется на уровне анализа разных взаимосвязанных элементов формы и содержания. Авторская позиция раскрыта без искажений. Фактических ошибок, связанных с пониманием текста, нет.	20
б) Работа с двумя текстами ведется на уровне анализа отдельных элементов формы и содержания ИЛИ Работа с двумя текстами ведется на уровне анализа только элементов формы или только элементов содержания. Авторская позиция раскрыта без искажений. Есть отдельные недочеты в понимании авторской позиции. Может быть допущено 2 фактические ошибки.	15
в) Работа с одним текстом ведется на уровне анализа отдельных элементов формы и содержания, а со вторым текстом – на уровне пересказа или общих рассуждений. Есть 1-2 негрубые ошибки в понимании авторской позиции. Может быть допущено 3 фактические ошибки.	10
г) Работа с двумя текстами ведется на уровне общих рассуждений или описания места и времени действия и / или пересказа лирического сюжета ИЛИ допущено искажение авторской позиции в одном из текстов. Может быть допущено 4 фактических ошибки.	5
д) Работа не отражает понимания текстов произведений ИЛИ Допущено искажение авторской позиции при анализе двух текстов. Допущено более 5 фактических ошибок.	0
3. Использование литературоведческих терминов	
а) Все термины уместно и точно используются для анализа произведений в нескольких аспектах. Фактических ошибок, связанных с использованием терминов, нет.	8
б) Термины уместно используются для анализа произведений в нескольких аспектах. Может быть допущено 2 фактические ошибки в использовании терминов.	6
в) Термины используются для анализа произведений в одном аспекте ИЛИ термины используются неуместно. Может быть допущено 3 фактические ошибки в использовании терминов.	4
г) Термины включены в текст работы, но не используются для анализа произведений ИЛИ используются нелогично и неточно. Может быть допущено 4 ошибки в использовании терминов.	2
д) Термины в работе отсутствуют	0
4. Композиционная целостность и логичность работы	
а) Текст работы характеризуется композиционной целостностью. Мысль развивается последовательно и непротиворечиво, логических ошибок нет.	5
б) Текст работы характеризуется композиционной целостностью, но допущены 1-3 логические ошибки в рассуждениях.	3
в) Текст работы выстроен на основе случайных ассоциативных переходов от одной мысли к другой, допущены 4-5 логических ошибок в рассуждениях.	1
г) Композиционный замысел работы угадывается ИЛИ допущено более 5 логических ошибок в рассуждениях.	0

5. Умение работать с историко-литературным и историко-культурным контекстом.	
а) Оба текста уместно и корректно включены в историко-литературный или историко-культурный контекст. Дополнительные сведения помогают точно и глубоко понять сопоставляемые произведения. Фактических ошибок в фоновом материале нет.	5
б) Один из текстов уместно и корректно включен в историко-литературный или историко-культурный контекст ИЛИ Дополнительные сведения не помогают точно и глубоко понять сопоставляемые произведения ИЛИ допущены 1-2 фактические ошибки в фоновом материале.	3
в) Включение двух текстов в контекст носит случайный ассоциативный характер и не помогает точному и глубокому пониманию произведений ИЛИ допущено 3-4 фактических ошибки в фоновом материале.	1
г) Произведения сопоставляются вне контекста ИЛИ допущено более 4 ошибок в фоновом материале.	0
6. Грамотность	
6.1. Соблюдение орфографических норм	
а) Орфографических ошибок нет или допущена 1 негрубая ошибка	2
б) Допущено 1-2 ошибки	1
в) Допущено более 2 ошибок	0
6.2. Соблюдение пунктуационных норм	
а) Пунктуационных ошибок нет или допущена 1 ошибка	2
б) Допущено 2-4 ошибки	1
в) Допущено более 4 ошибок	0
6.3. Соблюдение грамматических норм	
а) Грамматических ошибок нет или допущена 1 ошибка	2
б) Допущено 2-4 ошибки	1
в) Допущено более 4 ошибок	0
6.4. Соблюдение речевых норм	
а) Речевых ошибок нет или допущено 1-2 ошибки	2
б) Допущено 3-5 ошибок	1
в) допущено более 5 ошибок	0

Задание 2. (25 баллов) Прочитайте фрагмент драмы М. Горького «На дне». Представьте, что перед вами поставлены режиссерские задачи: кратко (не более одного абзаца для каждой позиции) опишите а) внешний вид героев (костюмы, грим и т. д. – 5 баллов); б) поведение действующих лиц (мимика, жесты, манера речи и т. д. – 5 баллов); в) особенности сценографии и звуковое сопровождение (декорации, освещение, положение предметов и героев на сцене и т. д. – 5 баллов); г) обратите внимание на то, что решение каждой из задач должно подчиняться единой концепции, которую также необходимо сформулировать кратко (10 баллов).

Лука *(Бубнову).* Вот... ты говоришь — правда... Она, правда-то, — не всегда по недугу человеку... не всегда правдой душу вылечишь... Был, примерно, такой случай; знал я одного человека, который в праведную землю верил...
Бубнов. Во что-о?
Лука. В праведную землю. Должна, говорил, быть на свете праведная земля... в той, дескать, земле — особые люди населяют... хорошие люди! друг дружку они уважают, друг дружке — завсяко-просто — помогают... и все у них славно-хорошо! И вот человек все собирался идти... праведную эту землю искать. Был он — бедный, жил — плохо... и, когда приходилось ему так уж трудно, что хоть ложись да помирай, — духа он не терял, а все, бывало, усмехался только да высказывал: «Ничего! потерплю! Еще несколько — пожду... а потом — брошу всю эту жизнь и — уйду в праведную землю...» Одна у него радость была — земля эта...
Пепел. Ну? Пошел?
Бубнов. Куда? Хо-хо!
Лука. И вот в это место — в Сибири дело-то было — прислали ссыльного, ученого... с книгами, с планами он, ученый-то, и со всякими штуками... Человек и говорит ученому: «Покажи ты мне, сделай милость, где лежит праведная земля и как туда дорога?» Сейчас это ученый книги раскрыл, планы разложил... глядел-глядел — нет нигде праведной земли! Всё верно, все земли показаны, а праведной — нет!..
Пепел. Ну? Нету?
Бубнов хохочет.
Наташа. Погоди ты... ну, дедушка?
Лука. Человек — не верит... Должна, говорит, быть... ищи лучше! А то, говорит, книги и планы твои — ни к чему, если праведной земли нет... Ученый — в обиду. Мои, говорит, планы самые верные, а праведной земли вовсе нигде нет. Ну, тут и человек рассердился — как так? Жил-жил, терпел-терпел и все верил — есть! а по планам выходит — нету! Грабеж!.. И говорит он ученому: «Ах ты... сволочь эдакой! Подлец ты, а не ученый...» Да в ухо ему — раз! Да еще!.. А после того пошел домой — и удавился!..
Все молчат, Лука, улыбаясь, смотрит на Пепла и Наташу.
Пепел. Ч-черт те возьми... история — невеселая...
Наташа. Не стерпел обмана...
Бубнов. Всё — сказки...
Пепел. Н-да... вот те и праведная земля... не оказалось, значит...
Наташа. Жалко... человека-то...
Бубнов. Всё — выдумки... тоже! Хо-хо! Праведная земля! Туда же! Хо-хо-хо! (Исчезает из окна)
Лука (кивая головой на окно Бубнова). Смеется! Эхе-хе...
Пауза.
Ну, ребята!.. живите богато! Уйду скоро от вас...

Задание 3. (25 баллов)
а) Прочитайте фрагмент текста. По стилю определите его автора (1 балл)

Удивительно, как иногда причины самые ничтожные к самым серьезным последствиям приводят. Маленькая птица Чижик, а такому, можно сказать, стервятнику репутацию навек изгадил! Покуда не съел его майор, никому и на мысль не приходило сказать, что Топтыгин дурак. Все говорили: «Ваше степенство! вы — наши отцы, мы — ваши дети!» Все знали, что сам Осел за него перед Львом предстательствует, а уж если Осел кого ценит — стало быть, он того стоит. И вот, благодаря какой-то ничтожнейшей административной ошибке, всем сразу открылось. У всех словно само собой с языка слетело: «Дурак! Чижика съел!» Все равно, как если б кто бедного крохотного гимназистика педагогическими мерами до самоубийства довел... Но нет, и это не так, потому что довести гимназистика до самоубийства — это уж не срамное злодейство, а самое настоящее, к которому, пожалуй, прислушается и История... Но... Чижик! скажите на милость! Чижик! «Этакая ведь, братцы, уморушка!» — крикнули хором воробьи, ежи и лягушки.

Ответ: Салтыков-Щедрин М. Е.

б) Прочитайте фрагмент текста, укажите его автора и название (2 балла)

Он рычит, и кричит,
И усами шевелит:
"Погодите, не спешите,
Я вас мигом проглочу!
Проглочу, проглочу, не помилую".

Звери задрожали,
В обморок упали.

Волки от испуга
Скушали друг друга.

Бедный крокодил
Жабу проглотил.

А слониха, вся дрожа,
Так и села на ежа.

Только раки-забияки
Не боятся бою-драки:
Хоть и пятятся назад,
Но усами шевелят
И кричат великану усатому:

"Не кричи и не рычи,
Мы и сами усачи,
Можем мы и сами
Шевелить усами!"
И назад ещё дальше попятились.

Кого испугались звери? (1 балл)

Ответ: Чуковский К.И. «Тараканище»; Таракан(а)

в) Кого из авторов – представителей немецкой литературы XX Вы можете назвать? Какие произведения им принадлежат? Каждый полный ответ – 1 балл (автор – 0,5, произведение – 0,5). Максимум – 4 балла.

г) В каких произведениях русской и/или зарубежной литературы встречается образ звезды? Укажите автора, название и образ. Каждый полный ответ – 1 балл. Максимум – 4 балла.

д) Название произведения, известного многим читателям как «Робинзон Крузо», в своем полном варианте звучит следующим образом: *«Жизнь, необыкновенные и удивительные приключения Робинзона Крузо, моряка из Йорка, прожившего двадцать восемь лет в полном одиночестве на необитаемом острове у берегов Америки близ устьев реки Ориноко, куда он был выброшен кораблекрушением, во время которого весь экипаж корабля, кроме него, погиб, с изложением его неожиданного освобождения пиратами; написанные им самим».* Представьте себе, что некое рекламное агентство поручило вам подобным образом «расширить» заглавие романа И. А. Гончарова «Обломов». Запишите свой вариант. (Оцениваются полнота изложения сюжета и оригинальность. Максимум – 5 баллов).

е) Одной из жанровых разновидностей романа ученые-литературоведы называют «сатирический роман». Какие произведения русской литературы XX века (не более пяти) подходят, на Ваш взгляд, под это определение? Свой ответ обоснуйте. (Каждый автор – 0,5 балла, произведение – 0,5 балла, обоснование – 1 балл. Максимум – 8 баллов).